

Ve en www.izquierdanacional.org: Las elecciones y las inmensas mentiras estadísticas, por Gustavo Cangiano ★ Avance decisivo de las ONG en la captura del poder, por Andrés Soliz Rada ★ A Kadafi no lo derrocó y asesinó ninguna "revolución popular", por Gustavo Cangiano ★ Los palestinos levantan bien alto sus banderas, por Osvaldo Calello ★ Quién dirige, controla y ordena en la causa AMIA, por O.C. ★ La comunicación en un escenario bipolar, por Lucas Paulinovich ★ Documentos: ¿Qué es la izquierda nacional?, Lucha Obrera, junio 1971 ★ Rasputinismo y pequeña burguesía, por Jorge Abelardo Ramos, agosto 1973

SL SOCIALISMO LATINOAMERICANO

núm. 23 - año 3 - diciembre de 2011 - segunda época - \$1,00

IZQUIERDA NACIONAL ~ ARGENTINA

EL TERCER GOBIERNO K COMENZÓ CON LUCHA POR EL CONTROL DEL MOVIMIENTO OBRERO

La tensión existente entre el gobierno y el secretario general de la CGT, Hugo Moyano, se ha convertido en uno de los rasgos salientes del cuadro político post-electoral. El último de los cruces protagonizado por Pablo Moyano, secretario adjunto de Camioneros, no dejó duda alguna sobre el giro que ha tomado la relación entre el kirchnerismo y el jefe de la central obrera. Moyano hijo advirtió: "Hasta acá se llegó". A continuación hizo referencia a la resistencia de la Casa Rosada a aumentar el mínimo no imponible del impuesto a las ganancias que afecta al salario, con un comentario terminante: "Es una vergüenza y da bronca que se cobre un impuesto al trabajo. Vamos a reclamar de la forma que tenga que ser. Somos consecuentes, no obsecuentes."

Es un hecho que el gobierno no quiere al jefe de los camioneros al frente de la CGT y que ha puesto en marcha un plan de relevo que tiene como entusiastas impulsores a los denominados Gordos, un núcleo de burócratas archicorrompidos, cómplices incondicionales de la política antiobrero que desarrolló el menemismo en los noventa y luego la Alianza hasta que estalló la crisis de diciembre de 2001.

La CGT encabezada por Moyano ha sido una pieza fundamental en el sostenimiento del gobierno kirchnerista, especialmente tras sus derrotas ante el bloque agrario y el Grupo Clarín en 2008 y frente a la oposición en las elecciones de 2009. Lo ha sido también en el mecanismo de fijación del salario en un nivel compatible con la prosperidad de los negocios de la burguesía y la reproducción del "modelo productivo". Sin embargo, Moyano había alcanzado un grado considerable de poder y tenía la idea de seguir avanzando. Por ejemplo, quería ubicar a uno de sus hombres como segundo en la fórmula presidencial; pretendía asimismo obligar a las empresas a que distribuyesen parte de sus ganancias y abrieran a los dirigentes sindicales sus libros contables, alternativa que pone muy nerviosos a los sufridos patrones. Cuando Pablo Moyano dice: "Somos consecuentes, no obsecuentes", está indicando claramente que el apoyo al gobierno tiene un precio, que hay una negociación de por medio, que en definitiva ese apoyo forma parte del equilibrio que Néstor Kirchner construyó en su gobierno con los sindicatos y la burguesía industrial para desarrollar una política de corte desarrollista.

Para Cristina Fernández, las pretensiones de Moyano, especialmente tras el resultado del 23 de octubre, se han vuelto excesivas. De ahí la decisión de desplazarlo de la titularidad de la CGT. Sin embargo, la maniobra no pasa de ser el recambio de una burocracia por otra, con el agravante de que "lo nuevo" incluye lo más podrido de la rosca sindical. ¿La promoción de Andrés Rodríguez o de Ligneri, la resurrección de West Campo, Gerardo Martínez, Lezcano o Cavalieri, todos ellos cómplices de las infames "reformas laborales" de los gobiernos de Menem y De la Rúa, constituye el primer paso de la llamada "profundización del modelo"?

¿Qué encierra la lucha por el poder? Moyano sabe que la clase trabajadora tiene reivindicaciones pendientes (derogación del impuesto al salario, aumento de las asignaciones familiares, negociación salarial sin topes, y otras, como la

*Las grandes masas obreras
y populares seguirán apoyando
al gobierno hasta que el ciclo
kirchnerista alcance sus límites.
Cuando esa hora se acerque
se hará presente, no sólo para los
cuadros avanzados, la necesidad
de conquistar una posición
independiente y formular una
política de Frente Nacional
Antiimperialista, superadora del
nivel histórico que el peronismo
alcanzó seis décadas atrás.*

democratización de los sindicatos, que él no menciona) y parece decidido a apoyar su línea de resistencia sobre esos puntos de tensión en la relación Estado-sindicatos. También sabe que se avecinan ajustes inevitables para compensar los desequilibrios de la política económica, y con ellos una mayor puja por la distribución del ingreso entre los trabajadores y la burguesía. Encerrado en la lucha por el poder dentro de la CGT, lo que en el fondo se dirime en la disputa entre las distintas fracciones sindicales es la política que ha de seguir el movimiento obrero ante el Estado tras el advenimiento de un nuevo período presidencial. Los enemigos de Moyano han dado muestras inequívocas de su disposición a ponerse a las órdenes del gobierno para lo que sea. Están ampliamente calificados. Desde los años noventa hasta fines del 2001 se acostumbraron a hacer el trabajo sucio que les exigían los funcionarios y las patronales y fueron generosamente recompensados.

Moyano, por su parte, ha dado señales de su decisión de dar pelea. ¿Hasta dónde está dispuesto a sostener la puja que mantiene con el gobierno de Cristina Fernández? Desde hace un tiempo Moyano sostiene la necesidad de "profundizar el modelo". Es bueno que tenga en cuenta que este modelo se sostiene con base en el nivel excepcional de los términos del intercambio, producto de los altos precios internacionales de los productos primarios, mientras mantiene intactas las estructuras de un capitalismo dependiente, fundado en

la privatización de las empresas estatales, la enajenación de los recursos naturales a favor de las corporaciones extranjeras y la apertura de la economía al capital financiero internacional.

Hablar de profundizar, en el sentido que puede darle la clase obrera a este término, significa poner en cuestión esos fundamentos y, a la vez, formular un programa que constituya un giro radical tomando puntos de apoyo en la nacionalización del sistema bancario y del comercio exterior, y afirmando un rumbo autocentrado a través de la planificación democrática de la economía. Mientras tanto, las grandes masas obreras y populares seguirán apoyando al gobierno; lo harán hasta que el ciclo kirchnerista alcance sus límites. Cuando esa hora se acerque se hará presente, no sólo para los cuadros avanzados, la necesidad de conquistar una posición independiente y formular una política de Frente Nacional Antiimperialista, superadora del nivel histórico que el peronismo alcanzó seis décadas atrás

Nuevo cuaderno de la Izquierda
Nacional, solicítalo en:
www.izquierdanacional.org

KIRCHNERISMO

Debate sobre su naturaleza, sus límites, posibilidades e intenciones

Los resultados del pasado 23 de octubre de 2011 abrieron paso al tercer gobierno del ciclo kirchnerista. El aplastante resultado que amojó el enfrentamiento entre el oficialismo y la oposición tiene un significado inequívoco: los trabajadores, las masas populares e, incluso, la pequeña burguesía democrática no están dispuestos a retroceder en las posiciones conquistadas durante la crisis de diciembre de 2001; detrás de esas posiciones quedó lo peor de la partidocracia, agrupada en una oposición marcadamente antiobrero y antinacional. Entre votar por Allonsin, Duhalde, Camió, Rodríguez Saa, De Narváez o Binzer, o por los candidatos del oficialismo, una clara mayoría no tuvo dudas. Sin embargo, los once millones y medio de argentinos que dieron su apoyo al Frente para la Victoria y sus aliados (votaron por el "mal menor" o se inclinaron por un emergente movimiento nacional-popular, como sostienen los partidarios del gobierno? En un intercambio coloquial de mensajes, compañeros de la Izquierda Nacional debatieron el tema.



Cuadernos de la Izquierda Nacional 8 www.izquierdanacional.org

Si considerás que las estructuras político-económicas instauradas por el proceso cívico-militar iniciado en 1976 siguen vigentes gracias a la partidocracia; que es necesario construir un nuevo Frente Nacional Revolucionario, con base en la clase trabajadora y los sectores patrióticos; si rechazás los socialismos importados y creés que cada país construye su propio camino hacia la liberación, sobre la base de sus propias tradiciones históricas,

sumate a SOCIALISMO LATINOAMERICANO
www.izquierdanacional.org
contacto@izquierdanacional.org

EL IMPERIALISMO Y EL SIONISMO APUNTAN CONTRA IRÁN

En los últimos días, las versiones sobre un plan de ataque a Irán por parte de Estados Unidos, Gran Bretaña e Israel han ganado fuerza en la prensa internacional. Uno de los primeros medios que reveló el asunto fue *Yediot Ahronot* de Israel dando cuenta de que el primer ministro Netanyahu y el ministro de Defensa, Ehud Barak, presionaban a los jefes militares para que aceptaran un plan de bombardeo a las instalaciones nucleares iraníes. Naturalmente, a la conspiración se sumó inmediatamente el fascista, titular de la cartera de Relaciones Exteriores, Avigdor Lieberman. Casi de manera simultánea, el inglés *The Guardian* tituló en su sitio online: “Las fuerzas armadas británicas aceleran planes para un ataque a Irán en medio de temores nucleares”. La noticia decía que oficiales británicos estaban estudiando acciones de contingencia para respaldar un posible ataque de Estados Unidos. Poco después, la prensa britá-

nica dio detalles de un plan destinado a desplegar fuerzas en Medio Oriente en previsión de la guerra que se desatará si se consuma la ofensiva imperialista contra el país persa. Una de las últimas voces de la euforia militarista fue la de Shimon Peres. El presidente de Israel declaró a *Haaretz* que es cada vez más probable un ataque de su país y de sus socios a Irán, para destruir sus instalaciones nucleares. Con el característico espíritu chantajista del sionismo, Peres dijo que el mundo estaba en deuda con Israel.

La puesta en práctica del plan de ataque a Irán comenzó con la revelación en octubre pasado de un desbaratado intento terrorista iraní en Estados Unidos y también en Argentina contra las embajadas de Arabia Saudita y de Israel. El montaje presentado por funcionarios estadounidenses fue tan grotesco que el gobierno de Obama evitó seguir hablando del asunto. Pero esto no importa mayormente a

quienes inventaron las “armas de destrucción masiva” en Irak o una “revolución democrática” en Libia.

El capitalismo ha entrado en una etapa de descomposición con rasgos que se presentan inconfundibles a la luz del desarrollo monstruoso del parasitismo financiero, el aumento de la explotación de las masas y el auge del militarismo.

El objetivo ahora es Irán como antes lo fueron Irak, Afganistán y recientemente Libia. ¿Intentarán también presentar en este caso la antinomia democracia-dictadura, como cobertura de los intereses imperiales? Lo hicieron en Libia con el apoyo de la izquierda colonialista de las metrópolis y de la izquierda colonizada de la periferia. Sin embargo, los pueblos no se engañan. Saben muy bien quiénes son sus enemigos y están dispuestos a luchar por su independencia y dignidad. ■

Hacia un país agroindustrial con menos industria y más dependencia

La estructura económica primarizada instalada por el autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional” en los años de plomo se ha ido consolidando en el transcurso de las décadas “democráticas”, y ha insertado a la Argentina en la división internacional del trabajo. Precisamente este fue el objetivo de la dictadura instaurada en marzo de 1976. Sus consecuencias aún perduran.

Por GUILLERMO HAMLIN

La presidenta argentina ha manifestado el propósito de agregar valor a la producción agropecuaria. El anuncio del Plan Estratégico Agroindustrial ha resultado grato a los representantes de los intereses de los agronegocios. En el suplemento rural de *Clarín*, el Ing. Huergo expresa su satisfacción y se interroga si los gobernantes argentinos se habrán dado cuenta de lo que él siempre pregonó: el efecto multiplicador que las actividades vinculadas al agro propagan a toda la economía. Se agrega valor al convertir granos de soja en aceite y más aún al transformar este último en biodiésel. Se agrega valor al maíz al convertirlo en etanol y también al convertir alimentos a base de maíz en aves de corral, como pollos o pavos, y también en ganado porcino. La idea es seguir agregando valor hasta llegar a las góndolas de los consumidores del mundo. Se señala la oportunidad que tiene nuestro país de “producir alimentos para un mundo que aumenta su demanda”. Pareciera que la Argentina tiene como “destino manifiesto” concentrarse en el desarrollo agroindustrial. Claro que hay algunos desvíos con respecto a esto. En el “modelo actual” la composición de las exportaciones se completa con la minería, que exporta prácticamente

la totalidad de su producción; la industria automotriz, que exporta e importa unidades y autopartes, con lo cual su saldo de divisas es negativo; la industria petrolera y de gas que, debido a las políticas de privatización y desregulación, de exportar masivamente ha pasado a la importación de combustibles líquidos y gaseosos y hasta de electricidad, con lo cual ha perjudicado la balanza comercial; el acero se ha convertido en un *commodity* que busca en el exterior compensar el bajo consumo interno.

Una semana después del anuncio que alegró a los representantes del campo, la presidenta anunció en Venado Tuerto el Plan Estratégico Industrial. En dicha ocasión, sugirió a los representantes de Siderar invertir en la producción de acero inoxidable, material esencial en las instalaciones de la industria de la alimentación. Todo apunta hacia la agroindustria.

Agregar valor es, obviamente, aumentar el empleo en nuestro país, loable objetivo. Pero esto tiene un límite, que está marcado por la propia estructura del actual modelo productivo y que, de no cambiar, mantendrá siempre fuera del mundo del trabajo a muchos compatriotas. La tasa actual de desempleo, del orden del 7,7% (INDEC), tiene una composición interna de 2,7% para los trabaja-

dores dentro de la economía formal y de 13% para los que están en la informal. Es decir que en la economía formal prácticamente hay pleno empleo.

Este nivel de desempleo es difícil de disminuir; en estos momentos, por cada punto de crecimiento del producto bruto interno, el empleo se expande en sólo 0,22%. La industria es el sector de la economía que provee mayor cantidad de puestos de trabajo. El retroceso de la industria en la participación porcentual en el PBI total fue notable, pasó de 28% en 1975 a 16% en 2010. Este retroceso fue gradual a lo largo de ese período, y ha marcado una continuidad entre el gobierno del Proceso y los “democráticos”. Determinados sectores de los campos académicos, empresariales y políticos consideran que este retroceso es un indicador de que se avanza por el buen camino. Observan que en los países centrales también se ha asistido a un proceso de disminución de la gravitación relativa de la industria en el conjunto de la actividad económica. Sin embargo, esto es fácilmente rebatible: en los países centrales, el avance relativo del peso de los servicios de alta tecnología, como la informática, la robótica, el láser, etc. no desplazaron a la industria tradicional sino que, por el contrario, le aumentaron notablemente su productividad. Esto se evidencia al verificar que en esos países el consumo aparente de acero se mantiene a lo largo del tiempo en el orden de los 500 kg/año per cápita, mientras que en nuestro país ese indicador, que había alcanzado su máximo de 180 kg/año per cápita en el año 1975, en la actualidad está en el orden de 115 kg/año. Además, se ha comprobado que hasta el año 1975, mientras el PBI crecía 1%, el consumo per cápita de acero lo hacía en 1,5%, y en la última década lo hizo al 0,8%. Esto evidencia

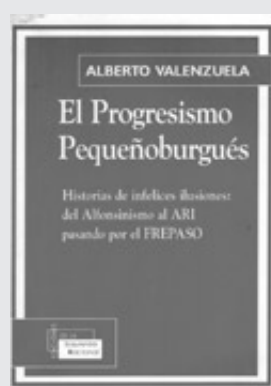
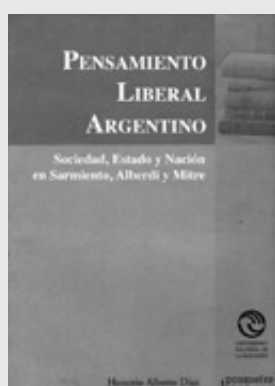
que la economía crece, pero la industria lo hace a un ritmo menor, con lo cual el menor agregado de valor a las materias primas perjudica las posibilidades de la generación de empleo de mayor nivel tecnológico y la mejora en los niveles de salarios, la educación y la tecnología.

Otro indicador del retroceso industrial y tecnológico en nuestro país lo señala la disminución de la participación porcentual de la industria de bienes de capital en el PBI industrial. En los últimos 20 años disminuyó 23%, mientras que en el mismo período en China aumentó 30% y en Taiwán lo hizo en 73%. La desaparición de diversos y estratégicos sectores de la matriz productiva doméstica, como la industria de bienes de capital y otros sectores complejos como la electrónica industrial y de consumo, marcan el cambio que se operó en la industria argentina: además del retroceso cuantitativo se produjo una simplificación de los procesos productivos y la desarticulación del entramado de las diferentes cadenas de valor.

Este cambio estructural implicó la concentración de capital en pocas empresas transnacionales y la reducción drástica de la población de pequeñas y medianas empresas, precisamente las de capital nacional y las que mayor proporción de mano de obra emplean, muchas de ellas convertidas en meras ensambladoras de partes y piezas importadas. La estructura económica primarizada instalada por el autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional” en los años de plomo se ha ido consolidando en el transcurso de las décadas “democráticas”, y ha insertado a la Argentina en la división internacional del trabajo. Precisamente este fue el objetivo de la dictadura instaurada en marzo de 1976. Sus consecuencias aún perduran. ■

NUESTROS LIBROS

Para mayor información, escribinos a: contacto@izquierdanacional.org o visitá nuestra web: www.izquierdanacional.org



Douglas Tompskin, personero del Banco Mundial

Por HÉCTOR RODRÍGUEZ

Colonia Carlos Pellegrini es un pueblo enclavado en el corazón del Iberá, a 130 km de Mercedes. Se accede por un camino de tierra y no tiene hospital, farmacia, banco ni cajero. La mayoría de sus 600 habitantes se dedica a la ganadería y la agricultura. Trasciende por su flora, su fauna y sus atardeceres, pero pocos lo conocen por las penurias de sus pobladores desde 1992, con la llegada del siniestro estadounidense Douglas Tompskin, que lleva “compra-

das” más de 150.000 ha en la zona de los esteros.

A poco de haberse instalado este personaje, comenzó a desplegar tácticas para desalojar a los pobladores de sus tierras. Primero anunció que con el funcionamiento de Yacyretá la colonia iba a quedar bajo el agua, y con ello consiguió que muchos malvendieran sus tierras. Después, realizó vuelos rasantes intimidatorios, incendios de campos o matanzas de animales. Intentó crear asambleas ciudadanas en defensa de la fauna —con el apoyo de ambientalistas cipayos, incluidos

los de Gualeguaychú— para enfrentarlas con los productores de la zona. Para esto armó festivales chamameceros que quedaron enmudecidos frente a las denuncias a viva voz de los habitantes expulsados de sus tierras con métodos de terror y amenazas permanentes.

Pero ¿cómo este supuesto filántropo multimillonario puede llevar adelante todos estos atropellos? Evidentemente, solo no podría. Douglas Tompskin representa en este lugar a dos ONG: Fundación Ecos y Conservation Land Trust (CLT). Así, es beneficiario de un proyecto PNUD/GEF financiado por el Ban-

co Mundial, que exige el respaldo provincial con endosos de la Nación. CLT compra las tierras. Fundación Ecos impulsa el plan de manejo sustentable, es decir, expulsar a los habitantes de la zona para reducir a cero todas las actividades productivas. A esto se suma el aporte de Fundación Vida Silvestre, versión local de la World Wide Foundation, lo cual hace que Tompskin cuente con capital suficiente para comprar no sólo tierras sino voluntades, funcionarios y todo lo necesario para lograr su propósito.

El gobierno nacional no quedó ajeno a la entrega de nuestro territorio y recursos naturales. El ministro de Turismo Enrique Meyer, de conocidos lazos de amistad con Tompskin, pretende transformar los esteros del Iberá junto con las propiedades de CLT en parque nacional; para tal propósito ha hecho entrega de recursos económicos que se destinan a la construcción de obras complementarias.

En síntesis, el siniestro plan de este personero del Banco Mundial —presentado como filántropo— es afectar las 500.000 ha fiscales más 800.000 ha privadas para transformarlas en parque y liberarlo de ocupantes y de producción. Así podrá cobrar los bonos verdes que las empresas que contaminan, como las petroleras, dan en contraprestación a estos ecologistas, en función de la superficie que pueden probar haber liberado de explotación agroindustrial.

A los correntinos les llevó 10 años darse cuenta de este nefasto proyecto y entonces comenzaron a juntarse cientos de ellos para luchar y denunciar este proceso de extranjerización de las tierras y de los recursos hídricos

Declaración en defensa del Iberá

Correntinos y compatriotas todos:

Un grupo de vecinos y diversas instituciones de nuestro medio y de la provincia (Sociedades Rurales de Santo Tomé, Virasoro, Paso de los Libres, Mercedes, pequeños productores de Mercedes, Consejo Profesional de Veterinarios de la Provincia, Consorcio Caminero, Municipio de Ituzaingo, parroquia Las Mercedes, viceparroquia Nuestra Señora de Itatí, de Mercedes), después de analizar minuciosamente el llamado Plan de Manejo de la Reserva Natural del Iberá y las consecuencias que surgirían de la aplicación del mismo, las políticas que preceden y acompañan este proyecto, los diversos documentos que manifiestan políticas expoliatorias o directamente de enajenación de nuestras reservas naturales. Por todo esto manifestamos que NO queremos:

- **Que nuestras tierras sean vendidas a capitales extranjeros.** La tierra no es sólo un título de propiedad o un legado generacional. Es cultura, es convivencia con la fauna y la flora. Son raíces y afecto al lugar de los padres. Por eso la tierra es patria.

- **Que nos roben el agua.** La escasez del agua dulce en el mundo, en los próximos veinte años, es un dato científico, como también lo es que nuestro Iberá y su cuenca, que pertenecen al inmenso Acuífero Guaraní, una de las grandes reservas de agua potable del mundo. Debemos cuidarla nosotros.

NO debemos permitir que nos invadan y tomen posesión de nuestros recursos. La codicia de grandes trusts internacionales sobre esta valiosa reserva es demasiado evidente. No podemos ser ingenuos o distraídos ante esta acometida internacional con fachada conservacionista. Nosotros sabremos cuidar nuestros recursos que se mantienen en muchos aspectos incólumes y sanos. La naturaleza de nuestra región y su ecosistema es nuestro patrimonio; cuidémoslos nosotros.

Si están de acuerdo con lo manifestado aquí, adhiéranse usando nuestro logo: “Iberá, Patrimonio de los Correntinos”

El nacionalismo de izquierda en Chile

Por HONORIO ALBERTO DÍAZ

Por gentileza del Cepen nos llega *El nacionalismo de izquierda en Chile* (2011), del chileno Pedro Godoy Perrin, desde tiempo atrás vinculado a la corriente de Izquierda Nacional en la Argentina. El estudio se encuentra precedido de un “Prólogo para argentinos”, realizado por Roberto A. Ferrero, de eficaz utilidad didáctica. Pese a la síntesis que campea en el ensayo, queda posibilitada una lectura instructiva y enriquecedora.

Godoy Perrin es titular de la Sociedad Científica de Chile y cofundador del Centro de Estudios Chilenos que se permite caracterizar con estas palabras: “Cedeche se articula en torno a 1982 y es la única entidad que, en medio de la oceánica anglofilia, apoya a Argentina en la guerra de Malvinas. No sólo eso, ha insistido en la conveniencia económica y geoestratégica de desenclaustrar a Bolivia, coincide con el Poder Ejecutivo en evitar el conflicto con Argentina por el Beagle y aplaude el Tratado de Paz y Amistad que pone fin a ese peligro de conflagración. Así como ayer acata el fallo arbitral sobre Laguna del Desierto, hoy apuesta al dictamen de la Corte Internacional de Justicia de La Haya en lo que al límite marítimo con Perú se refiere” (p. 6). Fundado por personalidades de distintas vertientes, postula una concepción nacionalista iberoamericana tendiente a superar la fragmentación de la nación continental.

Resulta evidente el afán de diferenciación con el nacionalismo de la “patria chica” y de sus cambiantes adhesiones a Hitler, Mussolini o Franco. Convoca a los chilenos a abogar por la “patria grande” despreciando los enfrentamientos fronterizos y los hechos de armas justificados desde un racismo blancocrático, que presenta un país acorralado por el imperialismo argentino que apoyan Bolivia y Perú.

En la década del Centenario emerge un nacionalismo crítico originario de la oligarquía gobernante que se robustece con la presidencia de Arturo Alessandri (1924) y un amplio apoyo popular. Posteriormente, ibañismo y govismo pasan a ocupar el espacio político de los años treinta. Todos estos procesos son sintéticamente esbozados en el trabajo de Godoy Perrin.

Posteriormente aborda la apertura hacia el camino de encuentro latinoamericano que entraña el proyecto del ABC, el cual considera “tan distante de la Casa Blanca como de Moscú” (p. 4). Explica su desarticulación por el congelamiento de Vargas y el estancamiento de Ibáñez, para desintegrarse en el año de 1955 cuando Perón es derrocado.

Al finalizar se refiere al apoyo crítico brindado al gobierno de Allende, pero señala errores de conducción y deplora el sectarismo que significó la cubanización de la política intercontinental. El desabastecimiento, el mercado negro y la inflación llevaron a la crisis de 1973, que desmoronó súbitamente al oficialismo.

Para el lector interesado resultará aconsejable complementar la lectura de este texto con el libro de Ferrero *Enajenación y nacionalización del socialismo latinoamericano*, que posee un capítulo dedicado al caso chileno.

Pese al título del estudio, Godoy Perrin manifiesta que prefiere, por menos impreciso, el nombre de “nacionalismo popular” al de “nacionalismo de izquierda”. Pero a esto se agrega la falta de uso de la expresión “izquierda nacional”, lo que hace suponer una diferenciación conceptual concreta. Todo esto nos lleva a plantear un interrogante sobre las relaciones teóricas y prácticas, de similitud y semejanza, entre el nacionalismo de izquierda y la izquierda nacional en Chile, lo que no posee respuesta en el trabajo glosado

La Izquierda Nacional frente al kirchnerismo

Sábado 26 de noviembre 2011
18.30 h

Maza 34 - CABA

Socialismo Latinoamericano
Izquierda Nacional
www.izquierdanacional.org

LOS FERROVIARIOS LUCHAN EN DOS FRENTES, CONTRA LA BUROCRACIA Y LA PATRONAL

Diálogo con Ramón Duarte, presidente del Movimiento Nacional Ferroviario

El Monafe representa uno de los focos de resistencia a las políticas que se han establecido desde hace casi cuatro décadas en la Argentina. “Nosotros decimos que Argentina está desmembrada también con políticas de futuro, porque si vos tenés un tren que unía a casi toda la república Argentina, vos necesitás integrar al país, conformar el cuerpo de Nación. Ahí hay una intencionalidad en no hacerlo; el país está aislado, y progresivamente vamos siendo aislados en regiones; de persistir esta política que lleva adelante el Estado, nosotros no podemos aspirar a tener un ferrocarril que integre al país. Para nosotros el tema es muy político y es muy profundo, pues hay procesos en América Latina. Esto lo vivimos muy clarito la otra vez en Bolivia, con el tema de las autonomías.

”Es la continuación de los planes del Banco Mundial cuando en los noventa hablaba de regionalizar el país. El Monafe busca una política que integre al país, mientras que actualmente en los ramales de carga el ferrocarril está cumpliendo una función a favor de intereses multinacionales, no está cumpliendo un servicio estratégico para la Nación o para el pueblo”. La política ferroviaria “responde a otro proyecto de país, que es foráneo.

Duarte es maquinista y habla con pasión y orgullo de su profesión. Al mencionar la experiencia de los ferroviarios del Sarmiento dice que “vinieron a pelear las escalas, porque las escalas ferroviarias fueron eliminadas a partir de la privatización. Todos estos compañeros vienen a pelear la recategorización de los trabajadores, ¡y lo logran!”.

La situación de los tercerizados es un punto obligado de la charla. Duarte señala la importancia de hacer cumplir el convenio colectivo. Esto es por demás evidente: “La escala más baja, el peón de estación, categoría limpieza, hoy está cobrando un salario de entre 4 mil y 5 mil pesos; ahora, un tercerizado cobra la mitad o menos de la mitad, ¡que es muchísima guita!”, y esto puede ocurrir por la existencia de lo que Duarte llama “el triángulo de la corrupción”.

Solamente los compañeros del Monafe vienen denunciando desde hace mucho el triángulo que relaciona a las concesionarias de los servicios ferroviarios, los sindicatos y los funcionarios del Estado. “Todo esto sale a la luz con el asesinato de Mariano Ferreira”. Existe “un montón de empresas y otras son



“La decadencia institucional de los gremios ferroviarios, la inexistencia de democracia sindical, la pésima administración de las empresas concesionarias y las erráticas respuestas del gobierno en materia ferroviaria llevaron a un grupo de trabajadores de esas organizaciones a conformar el Movimiento Nacional Ferroviario (Monafe)”.

inventadas por los sindicatos y las concesionarias que siguen empleando tercerizados, por eso nosotros decimos, cuando hablamos de corrupción, y hay aportes en la causa por el crimen de Ferreira que Pedraza y La Fraternidad, tienen que ver con esas empresas tercerizadas; serían los dueños en la práctica. A esos compañeros se les pagaba el salario

como si estuvieran bajo convenio, pero cobraban estos tipos, o sea los concesionarios, los funcionarios del Estado, porque muchos sindicalistas son funcionarios”. El caso de La Fraternidad es ilustrativo. Su secretario de Política Ferroviaria, Antonio Luna, “es el tipo que recibía la guita del Roca para el asunto de los tercerizados. ¡Esto está en la causa!”. El

sindicato integra el gobierno nacional dentro de la Secretaría de Transporte a cargo de la Subsecretaría de Transporte Ferroviario. “Las tercerizadas están ligadas a las direcciones sindicales y acá —en el Mitre— a Cirigliano, a Romero, en fin, a todos los que tienen que ver con este negocio”.

La tercera pata de este triángulo, “la más importante —sin la que esto no se puede llevar a cabo— es el Estado. En esto nosotros somos tajantes, no se puede disimular esta realidad. En esto el gobierno es responsable. Se habla de inclusión, de derecho y demás, pero, ¡por favor!, ¡se está explotando a los compañeros con el visto bueno del Estado, con la complicidad del Estado! Tomada esto lo sabe bien”.

¿Cómo es posible que luego de lo que ocurrió en el Roca, con la muerte de Mariano Ferreira, vuelva a ganar la Lista Verde de Pedraza?

“La razón es que metieron 600 ingresos. Tomada laboró como el mejor para arreglar todos esos ingresos. Te dan vuelta una elección, el enemigo no es menor acá. Y en el caso nuestro, Maturana extrema la represión porque nosotros somos menos de tres mil tipos, en La Fraternidad, que es un gremio chiquito numéricamente; [la burocracia] no se puede dar el lujo de tener cien tipos en contra.”

La construcción de una alternativa a la burocracia en la conducción de La Fraternidad no ha sido fácil. Duarte cuenta que desde la última vez que presentaron una lista en las elecciones del sindicato vienen muy debilitados. “A partir de 2006, cuando teníamos serias posibilidades de ganar delegados, en el 80% de las seccionales de la zona urbana, fue cuando vino la ofensiva de Maturana y fueron despedidos compañeros en connivencia con la empresa. Cuando no pudo parar este movimiento sindical que generamos por distintos reclamos, salariales, de condiciones de laburo y demás, es cuando se echa a cuatro compañeros. Gracias al trabajo de resistencia de los ferroviarios se pudo reincorporar a los compañeros despedidos. ¡Los echaron sin causa!”.

La connivencia sindicato-patronal en los negocios de las tercerizaciones es el extremo de una relación anterior: “Si te plegás a esto te echamos del laburo, y TBA, en este sentido, creo que es la peor de todas. Todas son jodidas, pero este grupo de Cirigliano es el peor. Cuando los trabajadores quieren construir una alternativa o simplemente levantar un reclamo, sus delegados son los encargados de castigarlos. Es una persecución constante que deja una secuela de miedo. Calculen ustedes que nosotros tenemos compañeros que se volvieron a vivir a Tucumán. Destruyeron la familia de compañeros que trabajaron 30 años acá dentro. Es jodido remar contra la corriente, rearmar la interna sindical, pero no nos damos por vencidos.”

A pesar de los golpes sufridos en años recientes, los compañeros del Monafe no abandonan las posiciones. La templanza obtenida en años de lucha obrera enseña que no hay represión de la burocracia que frene la conciencia del deber militante.

“Hoy nos estamos recomponiendo con el propósito de presentar candidatos en algunas seccionales el año que viene”

Alex Oval y Guillermo Hamlin

Cuadernos de la Izquierda Nacional, solicitalos en: www.izquierdanacional.org

INTERNACIONALISMO, NACIONALISMO Y LATINOAMERICANISMO

Roberto A. Ferrero
Gustavo Cangiano
Oswaldo Callelo

“He propuesto una visión del mundo desde aquí, desde nuestro lugar. Elirnos ayudará a ver el mundo desde nuestro propio lenguaje y a comprender nuestro papel. El de América Latina es otro planetario, que arroja a los grandes potencias a los anales del planeta. Es preciso incorporar a los hábitos del pensamiento argentino la capacidad de ver el mundo desde nosotros, por nosotros y para nosotros.”

Arturo Jauretche

Cuadernos de la Izquierda Nacional 7
www.izquierdanacional.org

MILITARES, POLITICA Y DESARROLLO NACIONAL

La politización —en su sentido más amplio, el del interés por los asuntos de la sociedad en la que se vive— de las fuerzas armadas es una necesidad imperiosa. Cada soldado debe tener plena conciencia de para qué empuña su arma; debe tener la formación histórica, política, económica y social que le permita discernir cuándo está sirviendo a los intereses de la nación y cuándo se convierte en mercenario de las minorías aliadas a intereses extranjeros.

Cuadernos de la Izquierda Nacional 6
www.izquierdanacional.org

LEÓN TROTSKY
El legado de un revolucionario

Protagonista principal de los acontecimientos revolucionarios de 1905 en la vieja Rusia zarista, y en las revoluciones de febrero y octubre de 1917, León Trotsky fue, junto con Lenin, la personificación de un proceso de profundas transformaciones de carácter político, social, económico y cultural, anuncio de que una nueva era en la historia de la humanidad se había iniciado. Jefe del Ejército Rojo victorioso contra los ejércitos blancos de la contrarrevolución y la invasión imperialista, opositor resuelto, desde el poder y desde el exilio, ante el temerario soviético y la degeneración estalinista, agitador y publicista de encendida elocuencia, la figura de Trotsky resurge bajo una luz intensa en una época en que el “positivismo”, el “pragmatismo” y el “legado” parecen ser la moneda corriente de la política.

Cuadernos de la Izquierda Nacional 5
www.izquierdanacional.org

